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**La biomitografía y la reinvención del yo confesional**

Parto de mi novela, *El arca de la memoria: una biomitografía* (Editorial Isla Negra, 2011), a fin de explorar la reinvención del yo confesional femenino. Suspendido entre la “realidad” y la ficción, este yo se forja lo que denomino como una “fenomenología de la impureza” para contarse de cara al lector. El yo confesional biomitográfico implosiona el plano de lo diegético con el propósito de desvelar la violencia simbólica inherente a lo que describo como la “falacia de inteligibilidad”, proveniente de un orden patriarcal. Por eso el yo confesional biomitográfico (se) cuenta a partir del fragmento, con la circularidad característica del mito, y en el contexto de una polifonía de voces narrativas que irrumpen sin anunciarse, imbricando adrede los planos del acontecer. El yo confesional del género biomitográfico se auto-mitologiza y auto-ficcionaliza sin que medie preocupación por mantener el principio de verosimilitud y acudiendo a la impureza innata de la memoria como fuente de su potenciación. La memoria se confesionaliza en el gesto de un imposible recordar, toda vez que como condición que posibilita el recuerdo, también anuncia su imposibilidad. Al final solo queda la mezcla heterogénea del sedimento que deja la descomposición del recuerdo afirmado en su imposibilidad. La memoria biomitográfica rezuma una honestidad que le impide acogerse a la “consolación de lo inteligible”. Adopta, en cambio, el signo gloriosamente anárquico de lo impuro, rehusando y re-usando las inevitables culpa y vergüenza del desnudarse en pública confesión. Así, la memoria biomitográfica, que es maleable y maleada, termina saqueando la “falacia de la inteligibilidad”.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Biomythography and the Reinvention of the Confessional Self**

I take on my novel, *The Chest of Memory: A Biomythography* (Editorial Isla Negra, 2011), in order to explore the reinvention of a feminine confessional self. Suspended between “reality” and fiction, this self forges what I term a “phenomenology of impurity” in order to narrate itself in front of the reader. The biomythographical, confessional “I” implodes the diegetic plane in order to unveil the symbolic violence that is inherent in what I describe as the “fallacy of intelligibility” which comes from the patriarchal order. That’s why the biomythographical self “tells (about) itself” in fragments, with the circularity characteristic of the time of myth and in a context of a polyphony of narrative voices that irrupt without announcing themselves and purposefully intertwine the planes of events. The confessional “I” of the biomythographical genre auto-mythologizes. It auto-fictionalizes itself without care or concern for maintaining a principle of believability. It resorts to memory’s innate impurity as the source of its power. Memory confessionalizes itself in the gesture of an impossible remembering, appearing both as condition that makes possible the act of remembrance and as a sign of its impossibility. In the end, all that remains is the heterogeneous mixture of sediment left behind by the decomposition of remembrance which is affirmed in its impossibility. Biomythographical memory oozes an honesty that prevents it from embracing the “consolations of intelligibility.” It adopts instead the gloriously anarchic sign of the impure, refusing and re-using the inevitable guilt and embarrassment of stripping down in public confession. Biomythographical memory is malleable and “untrustworthy.” As a result, it sacks the fallacy of intelligibility.

[*This talk will be given in Spanish, but English summaries of the main points will be provided.*]